

## Экспертное заключение

**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов**

по образовательной области "Математика информатика"  
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении  
«Шингальчинская основная общеобразовательная школа»  
Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

Эксперт: Паранина Елена Николаевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09.02.2021 г. № под- 242/21 - Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Шингальчинская основная общеобразовательная школа» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Математика и информатика», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по математике (алгебре, геометрии), а также средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области «Математика и информатика»);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «математика и информатика»;
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольного среза в форме ВПР в 5, 9 классах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта ФГОС основного общего образования, среднего общего образования

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, по предметной области «Математика и информатика»;

1.2. Наличие в учебном плане предметной области «Математика и информатика» и предметов в ней «Математика», «Алгебра», «Геометрия» и их соответствие ФГОС ООО

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия» учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие\организация проектной деятельности.

Представлены рабочие программы по математике для 5 -6 классов, алгебры и геометрии для 7-9 классов. Рабочие программы составлены в соответствии с локальным актом «Положение о рабочей программе учебного предмета» и предусматривают реализацию основной образовательной программы основного общего образования.

Проектная деятельность по предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия» не запланирована.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного общего и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Внеурочная деятельность по предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия» не предусмотрена основной образовательной программой основного общего образования.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Выполняется в полном объёме.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Уроки не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Занятия внеурочной деятельности не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

Промежуточная аттестация организована в 5-9 классах по всем предметам учебного плана, выбор форм проведения промежуточной аттестации оптимальный. Учителя не пропускают ошибки в контрольных работах в рамках промежуточной аттестации. Анализ результатов промежуточной аттестации носит статистический характер. Не выявляются и не анализируются западающие темы.

- оценка качества проведения самообследования

Имеется, размещён на сайте школы.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019 – 2020 (в форме годовой отметки)
5 класс	66	58	100
6 класс	75	75	75
7 класс	87	75	56
8 класс	62	37	44
9 класс	22	22	43

Выводы: в течение с 2017 – 2018 учебного года по 2019 – 2020 учебный год динамика качества по итогам года (промежуточной аттестации) в параллели 5 классов нестабильная с тенденцией понижения, в параллели 6 – х классов качественный показатель понизился на 31%, в параллели 7 – х классов – на 50% в 2018 – 2019 учебном году. Причиной является смена кадрового состава, а также недостаточный уровень анализа результатов текущего контроля без выявления западающих тем с их последующей коррекцией.

## Показатели качества результативности ОГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019 - 2020
Средняя оценка	4,0	3,1	-
Количество человек, сдающих предмет, из общего числа	1	7	-
Не перешли минимальный порог	0	1	-
Не получили аттестат	0	0	-

Средняя оценка в 2018 – 2019 учебном году имеет отрицательную динамику. Внутренняя оценка не отражает объективности внешней оценки.

## 3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 5 классе 12 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся -12 чел., 100%

Учитель: Хасаншина Рузиля Рафаэловна

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошло го уч. года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2019/2020	Отметка по итогам проведенного среза 09.03.2021
		2017-2018	2018-2019	2019 - 2020				
1	Ахметшина Л	3	3	4	3	4	3,5	3
2	Ахунова Р	5	5	5	5	5	4,63	5
3	Гильмутдинова А	5	5	5	4	5	4,5	4
4	Гильфанов А	5	5	5	5	5	4,63	5
5	Ибрагимова Л	4	4	4	5	4	3,75	5
6	Латыпова Х	5	5	5	4	5	4,8	5
7	Муртазин Д	3	3	3	н	3	3,2	2
8	Сунгатов Д	3	4	4	5	4	4,0	5
9	Тимербаева С	4	3	4	н	4	3,89	4
10	Хабибрахманов С	3	3	3	н	3	2,33	2
11	Хакимова А	4	4	4	4	4	3,43	4
12	Ягудин С	4	3	4	4	4	3,8	4
	Средний балл по классу	4,0	3,9	4,1	4,3	4,1	3,87	4,0

Успеваемость составила 83,3%. Средняя отметка по результатам среза на 0,3 ниже ВПР 2020 г. У восьмерых обучающихся (66%) результаты по итогам среза соответствуют ВПР – 2020. Один обучающийся имеет результаты на 1 балл ниже, трое обучающихся отсутствовали на ВПР – 2020. Низкий уровень решения геометрических задач на нахождение периметра прямоугольника. Данная тема является сквозной в курсе математики.

Всего в 9 классе 9 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся -9 чел., 100%

Учитель: Хасаншина Рузиля Рафаэловна

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошло го уч. года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2019/2020	Отметка по итогам проведенного среза 09.03.2021
		2017-2018	2018-2019	2019 - 2020				
1	Аухадеева А	3	4	3	3	3	3,5	4
2	Билалов А	3	2	3	2	3	2,5	3

3	Гайфутдинов Д	3	2	3	2	3	2,5	3
4	Гилязева З	4	3	4	4	4	3,5	4
5	Муртизин И	3	3	3	3	3	3,0	4
6	Мустафин В	3	3	3	3	3	3,67	4
7	Сулейманов Т	3	3	3	2	3	3,5	4
8	Шайхутдинов Ф	4	4	4	4	4	4,5	4
9	Шарифуллин И	3	3	3	2	3	3,25	4
	Средний балл по классу	3,2	3,0	3,2	2,7	3,2	3,0	3,7

Успеваемость составила 100%. Средняя отметка по результатам среза на 1,0 выше ВПР 2020 г. Семь обучающихся (77%) имеют результаты по итогам среза отметку выше ВПР – 2020. Низкий процент выполнения следующих заданий: решение тригонометрических задач, определение числа на координатной прямой, чтение диаграмм.

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...)

В школе разработан локальный акт «О ведении и проверке ученических тетрадей». Тетради ведутся всеми учащимися согласно данному локальному акту. Объем работы оптимальный. Порядок проверки письменных работ обучающихся выполняется не в полном объеме.

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)

Электронные журналы ведутся в соответствии с локальным актом. Виды работ разнообразные, домашнее задание оптимальное. Имеют место безотметочные уроки (январь – март 2021 г.)

#### 5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности)

Соответствуют Федеральному перечню, имеется преемственность.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): Имеется 1 кабинет математики. В кабинете представлен дидактический материал.

#### 5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Хасаншина Рузиля Рафаэловна	1 г	нет	25 ч (5 – 9 кл)	Высшее, педагогическое образование «Изобразительное искусство», профессиональная переподготовка «Физико – математическое образование», 2019 г.	2021 г.

#### 5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения

Методическая работа в школе организована в соответствии с требованиями локального акта.

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

Школьным методическим советом учителей – предметников 5 – 9 классов рассматриваются рабочие программы по математике, алгебре, геометрии, итоги промежуточной и итоговой аттестации, проведение предметных недель, курсовой подготовки педагогов. Организация методической работы носит формальный характер.

– влияние методической работы на качество реализации программ

Ведётся мониторинг успеваемости и качества, анализ административных контрольных работ, промежуточной аттестации, анализ ВПР на статистическом уровне. Пробелы не выявляются, пути решения проблем не определяются.

В наличии протоколы заседаний школьного методического совета учителей – предметников 5 – 9 классов, где имеются общие рекомендации по устранению выявленных проблем.

Материалы школьного методического объединения естественно – математического и гуманитарного цикла не представлены.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования:

ВСОКО осуществляется на основании Локального акта. Определены основные цели, задачи, функции, принципы, содержание, формы и методы ВСОКО.

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание)

Мероприятия ВСОКО частично представлены в плане – графике ВШК на 2020 – 2021 учебный год

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету

Представлены аналитические материалы без указания адресных рекомендаций.

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету

Контроль осуществляется в рамках внутришкольного контроля.

– уровень обсуждения результатов

Результаты ВШК и ВСОКО рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методического совета учителей – предметников 5 – 9 классов.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу

Представлен аналитический материал статистического содержания. В представленных справках рассматриваются вопросы преподавания предметов «Математика», «Алгебра», «Геометрия».

#### **Выводы**

По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Шингалчинская основная общеобразовательная школа» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся основного общего образования ФГОС ООО и среднего общего образования ФГОС СОО.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Недостаточный уровень организации методической работы.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Организовать взаимопосещение уроков педагогов с целью оказания методической помощи.

2. Осуществлять анализ внутренней системы оценки качества образования с выявлением причинно – следственных связей.

3. Администрации образовательной организации взять под контроль ведение электронного журнала и ученических тетрадей.

Эксперт (экспертная организация):

Паранина Елена Николаевна

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 19.06.2019 №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика и информатика.

"9" марта 2021 года